

Drunen, 10 maart 2019

Aan het College van de gemeente Heusden

Via email griffie

Betreft: vragen o.g.v. artikel 43 RvO over bestemmingsplan Meeuwaert

Geacht college,

Al vele jaren volgen wij de ontwikkelingen op bedrijventerrein Meeuwaert, meer specifiek de planontwikkeling op het meest westelijke terrein tussen Tongerlostraat en de Wolfshoek. Zoals bekend hebben bewoners van de Wolfshoek al jaren geageerd tegen de bouwplannen van Van Hooff omdat die plannen niet zouden voldoen aan de uitgangspunten van het geldende bestemmingsplan ter plekke. Er waren procedures bij de bezwarencommissie en rechtszittingen bij de rechtbank Den Bosch en zelfs een Raad van State-procedure. Allemaal omdat bewoners vinden dat de bouwplannen niet overeenkomen met de regels uit het vastgestelde bestemmingsplan of op zijn minst met de intenties, die de gemeenteraad had bij de vaststelling van dat plan.

Bij de vaststelling van dat bestemmingsplan heeft de gemeenteraad de intentie gehad om te komen tot een goede inpassing van de nieuwbouw bij het historisch dorpslint van de Wolfshoek. Om dat te bewerkstelligen heeft de gemeenteraad destijds o.a. besloten om een 5 meter brede groenstrook langs de afscheidingsloot te creëren en ook nadere regels te stellen ten aanzien van de hoogte en omvang van de bebouwing.

De bouwplannen van Van Hooff wijken behoorlijk af van die uitgangspunten. Op de eerste plaats werd er al voordat er van enige bebouwing sprake was een hoge keerwand pal langs de sloot geplaatst. Buurtbewoners moesten zelfs naar de Raad van State om die keerwand weer weg te krijgen. De Raad van State stelde de bewoners in het gelijk, maar tot verbazing van velen ging de gemeente toch akkoord met het afzagen van de keerwand en de plaatsing van een hekwerk op de afgezaagde keerwand. Waarom niet de uitspraak van de Raad van State gevolgd en de keerwand laten verwijderen? Waarom niet vasthouden aan de beoogde groenstrook van 5 meter?

Het raadsbesluit ten aanzien van de toegestane bouwhoogte op dit terrein kwam kennelijk niet juist terecht in de officiële stukken. De raad heeft in zijn besluit destijds besloten tot een goothoogte van 6 meter, maar in de officiële stukken (Ruimtelijke Plannen.nl) wordt een goothoogte van 7 meter gehanteerd. Die kennelijke fout is echter nooit hersteld.

Nu alle gerechtelijke procedures achter de rug zijn en partijen tot een schikking gekomen zijn, is naar onze mening een evaluatie wel op zijn plaats. Immers de huidige ontwikkelingen zijn naar onze mening niet in overeenstemming met het raadsbesluit of op zijn minst met de intenties die de raad gehad heeft bij het vaststellen van het bestemmingsplan Meeuwaert. Mogelijk zijn er lessen voor de toekomst te leren.

Wij willen u dan ook graag de volgende vragen voorleggen.

1. Waarom is handhaving van het besluit m.b.t. de groenstrook aan de westzijde van de percelen niet goed mogelijk gebleken? En als handhaving op dit soort zaken zo moeilijk is, kunnen we dan de grond als gemeente niet beter in eigendom houden en dus niet verkopen?
2. Hoe is in diverse procedures geborgd dat raadsbesluiten t.a.v. bestemmingsplannen ook goed gepubliceerd worden en dat de gepubliceerde plannen ook een op een overeenkomen met het betreffende raadsbesluit? En als er al een fout geconstateerd wordt, zoals in bovengenoemd geval met de goothoogte, waarom wordt dat dan niet hersteld?
3. Waarom heeft het college niet vastgehouden aan de uitspraak van de Raad van State om de gehele keerwand te verwijderen? Waarom niet een hekwerk op 5 meter uit de slootkant zodat tegemoetgekomen wordt aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan en er bovendien voldoende ruimte is om onderhoud van de sloot mogelijk te maken?
4. Ziet het college aanleiding in deze casus om het beleid op dit punt aan te passen (handhaving bestemmingsplanregels, procedures bij publicaties, uitvoering gerechtelijke uitspraken)?

Wij zien de antwoorden met belangstelling tegemoet.

Namens de fractie Gemeentebelangen,

Kees Musters