

Verslag informatieavond ontwerp visie zonnevelden

Opdrachtgever: Gemeente Heusden

projectnummer:

Onderwerp: Ontwerp visie zonnevelden

Datum: 27-03-2019

Bij de openbare informatieavond voor het ontwerp van de visie zonnevelden voor de gemeente Heusden op 27 maart 2019, kregen inwoners en geïnteresseerden de kans om te reageren op de ontwerpvisie. Deze was digitaal al beschikbaar gesteld, zodat zij zich hierop konden voorbereiden.

De avond werd opgedeeld in drie onderdelen: een plenaire opening en inleiding, toelichting aan thematafels en een plenaire terugkoppeling.



Figuur 1 - aanwezigen bij informatieavond

Plenaire opening

Na het welkom is door Henk Veldhuis (BügelHajema) een presentatie gegeven over de grote lijnen in de conceptvisie zonnevelden. De presentatie bestond o.a. uit een uitleg over de totstandkoming van de visie, de gebruikte aannames en een beschrijving van de randvoorwaarden. Na beantwoording van enkele vragen kregen de aanwezigen de kans om in twee rondes bij thematafels aan te schuiven voor nadere uitleg.

Thematafels

Voor behandeling van verschillende thema's zijn vier thematafels ingericht. Aan iedere tafel was een vertegenwoordiging vanuit de stakeholdersgroep en de gemeente of het adviesbureau om de vragen te beantwoorden en de visie nader toe te lichten. De thematafels waren als volgt opgedeeld:

1. Locatie & opgave
2. Landschap & natuur
3. Maatschappelijke meerwaarde & participatie
4. Proces & procedure

Onderstaand worden vragen, opmerkingen en andere inbreng van aanwezigen per tafel benoemd.

Tafel 1: Locatie & opgave

- De visie is teveel gericht op zonne-energie. Er wordt te kortzichtig op de totale duurzame energieopgave gekeken. Andere bronnen, zoals waterstof en biomassa moeten ook een plek krijgen in de visie.
- De gemeentelijke ambitie met betrekking tot zon op daken moet duidelijker in de visie komen. Het lijkt nu alsof de gemeente dat maar laat zoals het is en alleen maar het buitengebied wil gebruiken
- De stappen in de zonneladder worden te snel doorlopen in de visie. Waarom ligt de nadruk niet op de binnenstedelijke opties?
- Het gebruik van 'passieve' energie komt niet voor in de visie.
- Hoe wordt gecontroleerd dat de duurzame energie niet gebruikt wordt door drugslabs/telers? (verbruikspieken verdwijnen uit energieverbruik).
- Verplicht bedrijven dat er zonnepanelen op de daken komen (→ verwezen naar Bouwbesluit en Crisis- en herstelwet)
- De begrenzing van het bestaand stedelijk gebied en bebouwde kom worden door elkaar gebruikt (o.a. in inleiding). Wees helder/eenduidig in hoe gebieden begrensd worden.
- Het Fort Hedikhuizen heeft ook een schootsveld dat beschermt hoort te worden. Dit is niet in de visie opgenomen.
- Hoe wordt de "right to challenge" gefaciliteerd in het proces? Krijgt een lokaal initiatief de ruimte (tijd) om aanspraak te doen op de beschikbare ruimte voor zonneveld? Organisatie vergt meer tijd ten opzichte van projectontwikkelaars.
- Waarom is BZW (VNO-NCW Brabant Zeeland) niet betrokken bij de werkateliers?
- Wat is de grondpositie van de gemeente Heusden? Gaat zij actief gronden aanbieden t.b.v. zonnevelden?



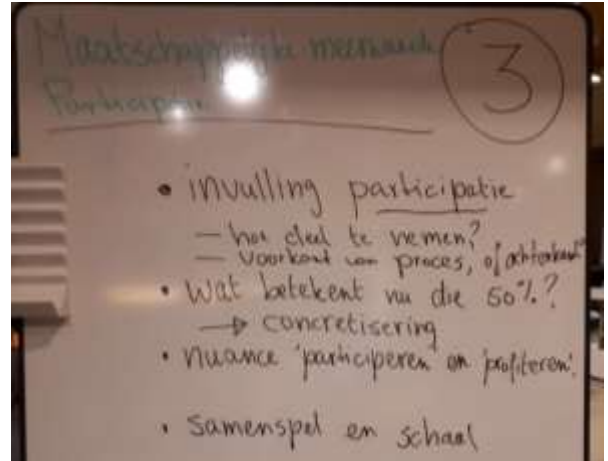
Figuur 2 - Opstelling bij thematafels

Tafel 2: Landschap & natuur

- Aan de locaties 'Oude stortplaatsen zou voorrang gegeven moeten worden.
- De ecologische verbindingen aan de oost (Vlijmen) kant van de kaart ontbreken hierop. Terwijl er wel aandacht voor is op andere delen van de kaart.
- Aandacht wordt gevraagd voor het groene ontwikkelfonds (Groen Ontwikkelfonds Brabant, red.) van de provincie Noord-Brabant; in de uitwerking zie je dan dat vooral rond de gebieden van natuurwerk Noord-Brabant gronden ingezet (kunnen) worden, zodat ze na afloop van de gebruiks- c.q. afgesproken periode aansluiten op de al bestaande natuur; netto een uitbreiding dus.
- Waarom geen belevingspark voor het onderwerp (vergelijk infocentrum voor Geerpark)?
- De grootte van een zonneveld moet in verhouding staan tot de schaal van het gebied (context).
- Wat doet de gemeente zelf met haar grondeigendommen die nu verpacht worden?
- Lager houden van zonnenvelden is i.h.a. beter dan hoger plaatsen vanwege dubbel gebruik (n.a.v. getoonde afbeelding schapen onder zonnepanelen). Uitzonderingen zijn specifieke plaatsen als bijv. langs de A59 waar je wel het (hogere) profiel kan volgen. Eerst maximale inzet doen t.a.v. zonnepanelen bebouwing.
- Inpassing in de kernrandzones heeft alles te maken met maatwerk/schaal. In het buitengebied kan het anders liggen. Daar kan een groter zonneveld mogelijk minder storend zijn dan eenzelfde oppervlak opgedeeld in deelgebieden.
- Het Bouwbesluit zou het wat zwaarder uitvoeren van dakconstructies zodat de extra belasting van zonnepanelen gedragen kunnen worden, moeten gaan verplichten. Voor zover landelijke regeling hierin niet voorziet, nagaan of er via bestemmingsplannen of uitgifte gronden ruimte is voor het sturend opnemen van zonnepanelen.

Tafel 3: Maatschappelijke meerwaarde & participatie

- Het begrip participatie blijft nog onduidelijk. Het heeft een tweeledige uitleg; deelnemen aan de planvormende fase, en/of deelnemen aan de ontwikkeling zelf.
- Hoe wordt nu bepaald wie onwonende/belanghebbende is? Wie moeten er dan deelnemen in het voortraject? En hoe?
- Hoe wordt getoetst of dat in voldoende mate is gedaan?
- In relatie tot de norm van 50% is niet duidelijk welke invulling daar dan aan gegeven kan worden: Is alleen investeren (tegen een rendement) ook voldoende? Dit beperkt namelijk wel de mogelijkheden tot alleen vermogende inwoners en de maatschappelijke meerwaarde van investeren/aandeelhouderschap is discutabel, zo niet nihil.
- Wat wordt nu verstaan onder maatschappelijk meerwaarde en wanneer wordt daar, met het oog op de norm van 50%, dan voldoende invulling aan gegeven?
- De discussie aan tafel ging ook over aan welke kant van de ontwikkeling nu die maatschappelijke meerwaarde wordt gerealiseerd. Aan de voor- (investering) of achterkant (opbrengsten), of beide?
- Het is voor de participatie (acceptatie) belangrijk dat ontwikkelingen oog hebben voor samenspel en schaal. Hiermee wordt bedoeld dat ze aan moeten sluiten bij lokale initiatieven/projecten/opgaven voor verduurzaming. Dit bepaalt mede de schaal waarop dit soort ontwikkelingen acceptabel zijn voor de samenleving.



Figuur 3 - notities bij thematafels

Tafel 4: Proces & Procedure

- Is er een mogelijkheid voor 'licht' regiem en 'verzwaard' regiem voor het verlenen van zonnevelden, waarbij het zwaarste geldt in het buitengebied.
- Hoe lang gaat de procedure in de nieuwe omgevingswet duren? (nu duurt het 26 weken om de vergunning af te handelen, met bezwaar en beroep → kan 2,5 jaar duren).
- De percentages van grondoppervlakte en zonnevelden staan niet benoemd in de legenda. Zodat je zou kunnen zien hoeveel elk gebied met zonnevelden bedekt zou worden.
- Wie is verantwoordelijk voor de continuïteit en stroomlevering?
- Zorg ervoor dat vraag en aanbod op elkaar worden afgestemd, dit i.v.m. de leveringszekerheid.
- Kunnen initiatieven vanuit de gemeenschap voorrang krijgen op externe commerciële partijen? En kunnen deze initiatieven meer tijd krijgen dan commerciële partijen. Omdat commerciële partijen sneller zijn vanwege hun kennis en slagkracht.

Afsluiting

Na de thematafels werd plenair per thema een samenvatting gegeven van de besproken onderwerpen. Aanwezigen kregen hier ook de mogelijkheid een analoge zienswijze in te dienen. Digitaal was dit al eerder mogelijk gemaakt.