

	Zaaknummer	00592303
Onderwerp	Vragen art. 43 RvO van raadslid H.J. Kleian (Heusden Transparant) over vertrouwenspersoon	

Collegevoorstel

Aanleiding / voorgeschiedenis

In twee brieven, één van 20 mei 2019 en één van 27 mei 2019, stelt raadslid H.J. Kleian (Heusden Transparant) vragen op grond van artikel 43 van het Reglement van Orde van de raad over de vertrouwenspersoon sociaal domein.

Afweging

Het voorstel is om de gestelde vragen te beantwoorden met de bijgaande brief.

Voorgenomen besluit

Het voorstel is om bijgaand besluit vast te stellen.

	Zaaknummer	00592303
Onderwerp	Vragen art. 43 RvO van raadslid H.J. Kleian (Heusden Transparant) over vertrouwenspersoon	

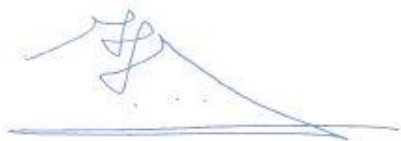
BESLUIT

Het college van Heusden heeft in de vergadering van 25 juni 2019

besloten:

de vragen van raadslid H.J. Kleian (Heusden Transparant) over de vertrouwenspersoon sociaal domein te beantwoorden met bijgaande brief.

namens het college van Heusden,
de secretaris,



mr. H.J.M. Timmermans

H.J. Kleian

ONS KENMERK: 00591493
UW KENMERK: HT2019047
UW BRIEF VAN: 20 mei 2019
BEHANDELD DOOR: Chantal Martens
ONDERWERP: vragen ex art. 43 RvO over vertrouwenspersoon sociaal domein
DATUM: 25 juni 2019
VERZ. 25 juni 2019

Beste meneer Kleian,

In antwoord op uw brieven van 20 mei 2019 en 27 mei 2019, vindt u hieronder de beantwoording van uw schriftelijk gestelde vragen over de vertrouwenspersoon sociaal domein.

Beantwoording vragen brief 20 mei 2019

Vraag 1

Is er daadwerkelijk een jaarverslag van de vertrouwenspersoon sociaal domein over het jaar 2017 en/of 2018?

Antwoord

Ja, er is een jaarverslag 2017/2018 van de vertrouwenspersoon.

Vraag 2

Zo ja, wanneer is dat verslag aangeleverd door de Vertrouwenspersoon en waarom is het jaarverslag 2017/2018 nog steeds niet aangeboden aan de raad?

Antwoord

Het jaarverslag 2017/2018 van de vertrouwenspersoon sociaal domein is eind vorig jaar door ons ontvangen. Wij zijn in overleg met de vertrouwenspersoon over de inhoud van het jaarverslag, zijn huidige functioneren, zijn werkwijze en de afspraken voor de toekomst. In eerste instantie wilden we deze gesprekken eerst afronden en het verslag inclusief inhoudelijke reacties aan de raad voorleggen. Door persoonlijke omstandigheden van de vertrouwenspersoon heeft dit gesprek nog niet plaatsgevonden. Zoals tijdens de informatievergadering Samenleving van 25 april jl. is toegezegd, is het jaarverslag van de vertrouwenspersoon sociaal domein met de raadsleden gedeeld.

POSTADRES
Gemeente Heusden
Postbus 41
5250 AA Vlijmen

BEZOEKADRES
Julianastraat 34
Vlijmen

T (073) 513 17 89
F (073) 513 17 99
E INFO@HEUSDEN.NL

DIGITAAL LOKET
www.heusden.nl

Bankrelatie
NL54BNGH0285003909

Vraag 3

In de informatievergadering van april 2019, is door wethouder Van Steen gesteld dat de Vertrouwenspersoon Sociaal Domein zijn concept jaarverslag 2017 ter beschikking heeft gesteld aan de fractievoorzitter van DMP in verband met de te voeren coalitiebesprekingen. Graag vernemen wij van het college wat zij vindt van deze gang van zaken?

Antwoord

De formateur heeft aangegeven destijds een notitie van de vertrouwenspersoon sociaal domein te hebben ontvangen voor de onderhandelingen over het coalitieakkoord. Achteraf is door de vertrouwenspersoon sociaal domein aan ons aangegeven dat dit het jaarverslag 2017 was. Dit stuk is echter nooit door ons ontvangen.

Vraag 4

Graag vernemen wij van het college wat zij vindt van het feit dat in maart/april 2018 een concept jaarverslag ter informatie wordt aangeboden aan één fractievoorzitter terwijl de raad sinds oktober 2016 volstrekt niets meer van de Vertrouwenspersoon heeft vernomen?

Antwoord

Dat is niet conform de afspraken die zijn gemaakt met de vertrouwenspersoon sociaal domein. Deze werkwijze is onderwerp van gesprek.

Vraag 5

Welke stappen gaat het college ondernemen teneinde herhaling te voorkomen?

Antwoord

Vanwege persoonlijke omstandigheden van de vertrouwenspersoon sociaal domein zijn we nog niet met hem in gesprek geweest over zijn huidige functioneren, zijn werkwijze en de afspraken voor de toekomst. Zodra zijn persoonlijke omstandigheden dit toelaten, zal dit gesprek met hem plaatsvinden.

Vraag 6

Welke maatregelen gaat het college treffen om te bewerkstelligen dat jaarverslagen, onder andere zoals genoemd in deze brief, zo spoedig mogelijk na verschijning ter informatie worden aangeboden aan de raad?

Antwoord

De werkwijze en afspraken die onderwerp van gesprek zijn, beperken zich niet alleen tot de handelingen van de vertrouwenspersoon. Ook onze werkwijze en die van de ambtelijke organisatie zullen daarin waar nodig worden gezien.

Vraag 7

Tijdens de informatievergadering is abusievelijk verwezen naar een brief van de Seniorenraad. De bedoelde brief is echter van de Wmo-adviesraad en dateert uit oktober 2018, zie bijlage. De brief is (nog steeds) te raadplegen op de website van de Adviesraad. Graag vernemen wij, al dan niet vertrouwelijk, wat de reactie van de wethouder in de richting van de Adviesraad is geweest op vorenbedoelde brief?

Antwoord

Tijdens het bestuurlijk overleg met de Wmo-adviesraad in het najaar van 2018, is de toezegging gedaan dat de adviesraad aan de voorkant input zal leveren voor het gesprek met de vertrouwenspersoon sociaal domein. Dat heeft geresulteerd in de brief van oktober 2018. De inhoud van dit advies wordt dus, zoals afgesproken met de adviesraad, betrokken in de gesprekken met de vertrouwenspersoon sociaal domein.

Vraag 8

Is het college (nog steeds) de mening toegedaan dat de intenties van de raad, die hebben geleid tot de instelling van een Vertrouwenspersoon Sociaal Domein gemeente Heusden, in voldoende mate worden gerealiseerd.

Antwoord

Hier komen wij op een later moment, als het gesprek met de vertrouwenspersoon sociaal domein heeft plaatsgevonden, bij u op terug.

Beantwoording vragen brief 27 mei 2019

Aanvullende vraag 1

Heeft bedoeld evaluatiegesprek rond 1 januari 2018 al dan niet plaatsgevonden?

Antwoord

Nee, dit is nog niet gebeurd.

Aanvullende vraag 2

Zo ja, heeft dat geleid tot verlenging van de aanstelling van de Vertrouwenspersoon?

Antwoord

Niet van toepassing.

Aanvullende vraag 3

Zo nee, is de aanstelling van de Vertrouwenspersoon stilzwijgend verlengd?

Antwoord

Ons kenmerk 00591493

Onderwerp vragen ex art. 43 RvO over vertrouwenspersoon sociaal domein

Datum 25 juni 2019

Pagina 4 van 4

Ja, de afspraken zijn stilzwijgend verlengd. Totdat de nieuwe afspraken met de vertrouwenspersoon sociaal domein zijn afgerond, zal de heer Hagoort deze rol blijven vervullen.

Met vriendelijke groet,

het college van Heusden,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. H.J.M. Timmermans

drs. W. van Hees

College van B&W
d.t.v. griffie

BEHANDELD DOOR

H.J. Kleian

ONDERWERP

Art 43 vragen

ONS NUMMER

HT2019047

UW BRIEF DD

N.v.t.

BIJLAGE(N)

Eén

DATUM

20 mei 2019

Geachte Lezer,

Met ingang van 1 oktober 2015 is er binnen onze gemeente een Vertrouwenspersoon Sociaal Domein actief. In oktober 2016 ontving de raad een document van de vertrouwenspersoon waarin deze mededeling deed van zijn bevinden in het verslagjaar.

Sedert maart 2019 proberen wij, door tussenkomst van de griffie, te achterhalen of er na oktober 2016 nog een Jaarverslag van de Vertrouwenspersoon sociaal domein is verschenen en of wij dat in ons bezit kunnen krijgen. Tot op de dag van vandaag helaas zonder enig resultaat.

Maar kennelijk is er wel een Jaarverslag. Althans dat menen wij op te kunnen maken uit opmerkingen van wethouder Van Steen tijdens de informatievergadering Samenleving van april 2019.

Vorenstaande vormt voor ons aanleiding tot de volgende vragen:

1. Is er daadwerkelijk een jaarverslag van de vertrouwenspersoon sociaal domein over het jaar 2017 en/of 2018?
2. Zo ja, wanneer is dat verslag aangeleverd door de Vertrouwenspersoon en waarom is het jaarverslag 2017/2018 nog steeds niet aangeboden aan de raad?

In voornoemde informatievergadering is door wethouder Van Steen gesteld dat de Vertrouwenspersoon sociaal domein zijn concept jaarverslag 2017 ter beschikking heeft gesteld aan de fractievoorzitter van DMP in verband met de te voeren coalitiebesprekingen.

3. Graag vernemen wij van het College wat zij vindt van deze gang van zaken?
4. Graag vernemen wij van het College wat zij vindt van het feit dat in maart/april 2018 een concept jaarverslag ter informatie wordt aan geboden aan één fractievoorzitter terwijl de raad sinds oktober 2016 volstrekt niets meer van de vertrouwenspersoon heeft vernomen?
5. Welke stappen gaat het College ondernemen teneinde herhaling te voorkomen?
6. Welke maatregelen gaat het College treffen om te bewerkstelligen dat jaarverslagen, onder andere zoals genoemd in deze brief, zo spoedig mogelijk na verschijning ter informatie worden aangeboden aan de raad?

POSTADRES:

NORBERTUSPLEIN 2 5251 EE VLIJMEN

TEL.: 06 53153465

EMAIL INFO@HEUSDENTRANSPARANT.NL

WEBSITE WWW.HEUSDENTRANSPARANT.NL



7. Tijdens de informatievergadering is abusievelijk verwezen naar een brief van de Seniorenraad. Bedoelde brief is echter van de WMO-adviesraad en dateert uit oktober 2018, zie bijlage. De brief is (nog steeds) te raadplegen op de website van de WMO adviesraad. Graag vernemen wij, al dan niet vertrouwelijk, wat de reactie van de wethouder in de richting van de WMO adviesraad is geweest op vorenbedoelde brief?
8. Is het College (nog steeds) de mening toegedaan dat de intenties van de raad, die hebben geleid tot de instelling van een vertrouwenspersoon sociaal domein gemeente Heusden, in voldoende mate worden gerealiseerd?

In afwachting van uw reactie,

H.J. Kleian
Raadslid

Heusden, 10 oktober 2018

Gemeente Heusden
t.a.v. Dhr P. van Steen, wethouder

Betreft: Advies vertrouwenspersoon sociaal domein gemeente Heusden

Geachte heer van Steen,

Op maandag 14 november 2016 hebben wij, naar aanleiding van zijn jaarverslag over het jaar 2015, een gesprek gehad de vertrouwenspersoon sociaal domein gemeente Heusden. Een verslag hiervan en onze ideeën hebben wij aan u bericht in een brief d.d. 14 november 2016.

Op 12 maart 2018 hebben wij, op ons nadrukkelijk verzoek, wederom een gesprek gehad over zijn bevindingen over 2017. Een jaarverslag over 2017 was nog niet voorhanden. Na een nogal warrig verhaal over wat hij in 2017 met betrekking tot het sociale domein allemaal had meegemaakt hebben wij hem verzocht ons zijn jaarverslag te doen toekomen om zijn verhaal wat meer kop en staart te geven en ons de kans te geven daarop adequaat te reageren.

Daarna hebben wij niets meer vernomen.

In onze vergadering van heden komen wij tot de conclusie dat er van de intenties van de gemeente, neergelegd in "vertrouwenspersoon sociaal domein gemeente Heusden (VSD) niet veel terecht is gekomen:

- Zijn jaarverslagen komen niet of veel te laat
- Wij twijfelen aan zijn driemaandelijke reportage aan u
- Overleg met hem is zeer moeizaam, afgesproken tijdstippen zegt hij kort van te voren af.

Wij hebben geen mening over de inzet en effectiviteit van de vertrouwenspersoon sociaal domein gemeente Heusden, maar naar de Wmo-adviesraad houdt hij zich geheel niet aan de in bovengenoemd stuk vastgelegde regels.

Daarom verzoeken wij om de taakomschrijving van de vertrouwenspersoon opnieuw te beschrijven zoals beloofd bij de aanvang van zijn functioneren. De toen opgestelde taakomschrijving was voorlopig en zou bijgesteld worden als zou blijken hoe e.e.a. zou functioneren.

Als de taken exact worden weergegeven kunnen deze door de vertrouwenspersoon worden gevolgd en zal controle hierop ook eenvoudiger zijn.

Altijd tot nader overleg bereid,

Met vriendelijke groet,

Jeanne Verheij, voorzitter

College van B&W
d.t.v. griffie

BEHANDELD DOOR

H.J. Kleian

ONDERWERP

Art 43 vragen

ONS NUMMER

HT2019048

UW BRIEF DD

N.v.t.

BIJLAGE(N)

Eén

DATUM

27 mei 2019

Geachte Lezer,

In onze brief van 20 mei jongstleden hebben wij vragen gesteld met betrekking tot de vertrouwenspersoon sociaal domein. Later realiseerden wij ons dat wij daarbij nog één aspect zijn vergeten.

In de vergadering van het College van B&W van 22 november 2016 is gesproken over de vertrouwenspersoon en de verlenging van zijn aanstelling tot 1 januari 2018. Uit de stukken valt bovendien op te maken dat er rond die datum (1 januari 2018) opnieuw een evaluatie plaats zou vinden.

Vorenstaande vormt voor ons aanleiding tot de volgende vragen:

1. Heeft bedoeld evaluatiegesprek rond 1 januari 2018 al dan niet plaatsgevonden?
2. Zo ja, heeft dat geleid tot verlenging van de aanstelling van de vertrouwenspersoon?
3. Zo nee, is de aanstelling van de vertrouwenspersoon stilzwijgend verlengd?

In afwachting van uw reactie,



H.J. Kleian
Raadslid

POSTADRES:

NORBERTUSPLEIN 2 5251 EE VLIJMEN

TEL.: 06 53153465

EMAIL INFO@HEUSDENTRANSPARANT.NL

WEBSITE WWW.HEUSDENTRANSPARANT.NL